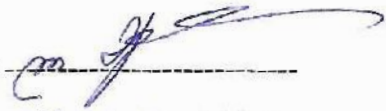


სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების
ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ეკა ბარბაქაძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	22	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	22	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	7	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
ქულათა ჯამი	87	100

ხელმოწერა 

თარიღი 17.05.2024წ.



ლევან მიქაბერიძე
საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით სააპელაციო და საქალაქო სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე გამოცხადებულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - ეკა ბარბაქაძის

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით დაიწყო სააპელაციო და საქალაქო სასამართლოებში მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე (სულ 18) მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 15 აგვისტოს №1/81 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში, კანდიდატად დარეგისტრირდა ეკა ბარბაქაძე.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34² მუხლით გათვალისწინებული წესით, კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას გავეცანი სრულყოფილად.

საგულისხმოა, რომ კანდიდატი საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 28 ივნისის №1/52 განკარგულებით დაწყებულ რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაშიც მონაწილეობდა, რომლის ფარგლებშიც მასთან გასაუბრება გაიმართა. ორივე კონკურსის პროცესში გასაუბრებები ჩატარდა 2-3 დღის ინტერვალით. კანდიდატი ჩემს მიერ პირველი კონკურსის ფარგლებში უკვე შეფასდა, რის გამოც საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით გამოცხადებულ კონკურსში მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას ვითვალისწინებ ორივე კონკურსის შედეგს.

ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

კანდიდატი არის - 45 წლის;

აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (სამართლის მაგისტრი, თბილისის ჰუმანიტარულ-ეკონომიკური უნივერსიტეტი 2001 წელი);

სპეციალობით მუშაობს 22 წელი, კერძოდ:

2001 - 2006 წწ. -სამართლის პედაგოგი - თბილისის კერძო სკოლა „დედისიმედი“;

2006 - 2008 წწ. - სხდომის მდივანი - თბილისის საქალაქო სასამართლო;

2008 - 2018 წწ. - მოსამართლის თანაშემწე - თბილისის საქალაქო სასამართლო;

2018 – 2022 წწ. - თბილისის სააპელაციო სასამართლოს - მოსამართლის თანაშემწე;
2022 – 2023 წწ. - სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის სამდივნოს მთავარი კონსულტანტი - მოსამართლის თანაშემწე - საქართველოს უზენაესი სასამართლო;
2023 – 2024 წწ. - იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლა.

რეკომენდატორები კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ და მიიჩნევენ, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს. გამოარჩევენ კანდიდატის პროფესიულ სინდისს და პიროვნულ დამოუკიდებლობას, თავმდაბლობას, შრომისმოყვარეობას, მის მედეგობას ზეგავლენების მიმართ, პასუხისმგებლობის გრძობას, თავაზიანობასა და პუნქტუალურობას.

კანდიდატის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში არ არის ხელმისაწვდომი ინფორმაცია. კანდიდატი სარგებლობს სოციალური ქსელით. ის არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი /მხარდამჭერი/ შემომწირველი.

კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი დადებითი საკრედიტო ისტორიით. კანდიდატის სახელზე არ არის რეგისტრირებული უძრავი ქონება. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია არის შესაბამისობაში ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში არ არის რეგისტრირებული.

კანდიდატს ბოლო 3 წლის განმავლობაში არ უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის არც ერთი ფაქტი. საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში კანდიდატის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების სამიეზო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული. კანდიდატი დაზარალებულად არ ყოფილა ცნობილი. მის მიმართ არ განხორციელებულა დისციპლინური დევნა და არ მიმდინარეობს ადმინისტრაციული წარმოება.

კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა. არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი (რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში - 8).

კანდიდატს არ აქვს პუბლიკაციები და ნაშრომები.

სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, ადმინისტრაციულ სამართალში კანდიდატს აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. რეკომენდირებულია მან იმუშაოს დროის მართვისა და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე. სამოქალაქო სამართალში მუშაობისას შესაფასებელი პირი მიღებულ თეორიულ ცოდნას სათანადოდ იყენებს პრაქტიკაში. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები სწორად და

თანმიმდევრულადაა მომზადებული. ამასთან, რეკომენდირებულია მან იმუშაოს სემინარული მუშაობისას დაშვებული მცირე შეცდომების გამოსწორებაზე და წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე. სისხლის სამართალში მუშაობისას კანდიდატმა გამოავლინა კარგი თეორიული ცოდნა, მას სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი აქვს. რეკომენდირებულია სამომავლოდ მან გააუმჯობესოს ზეპირი და წერილი გადმოცემის უნარები.

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული რიგ სასწავლო ღონისძიებებში:

2016 წლის 27-28 იანვარი - სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის აქტუალური საკითხები;

2016 წლის 25-26 აპრილი - ნაფიც მსაჯულთა სასამართლო;

2018 წლის ოქტომბერი-დეკემბერი - „HELP-ის“ დისტანციური სწავლების კურსი, სისხლის სამართლის საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთება და ა.შ.

კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ/სამეცნიერო საქმიანობას. ჩაბარებული აქვს მოსამართლის თანაშემწის გამოცდა და გავლილი აქვს სამთვლიანი სასწავლო კურსი. არის დასაოჯახებელი. ფლობს ინგლისურ და რუსულ ენებს.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის მიერ კანონით დადგენილი წესით კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციისა და მისი საჯარო მოსმენის შედეგების ანალიზის საფუძველზე შევაფასე კანდიდატის კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმების თითოეული მახასიათებელი.

კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისის მახასიათებელი მოიცავს ისეთ კომპონენტებს როგორცაა: პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების შესრულებისას, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულება და ა.შ.

კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის გაცნობის შედეგად ირკვევა, რომ კანდიდატს ბოლო 3 წლის განმავლობაში არ უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ფაქტი. კანდიდატის მიერ შეუსრულებელი ვალდებულებების ფაქტი არ ფიქსირდება.

რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და პატიოსნებას. ამდენად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელი მოიცავს ისეთ კომპონენტებს, როგორცაა პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა.

კანდიდატი არ ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. რეკომენდატორები კანდიდატს ახასიათებენ პრინციპულ, შეუვალ და გაწონასწორებულ პიროვნებად. ამ დასკვნის გამაქარწყლებელი საპირისპირო, მოსამართლის სტატუსთან შეუთავსებელი ურთიერთობების შესახებ ობიექტური ინფორმაცია უცნობია. ამდენად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელს.

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება, კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი.

კანდიდატი კორექტულია კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, გასაუბრების პროცესში არის თავდაჭერილი და ზრდილობიანი. კანდიდატის მიმართ დისციპლინური ან სისხლის სამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა.

რეკომენდატორები კანდიდატს თავაზიან და გაწონასწორებულ პიროვნებად ახასიათებენ. ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია, ასევე ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი, ხარისხი და სხვა.

კანდიდატი სარგებლობს კარგი საქმიანი და მორალური რეპუტაციით. ამ დასკვნის გამაქარწყლებელი საპირისპირო, მოსამართლის სტატუსთან შეუთავსებელი ურთიერთობების შესახებ ობიექტური ინფორმაცია უცნობია.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს.

დასკვნა - კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ცალკეული მახასიათებლების შედეგების გათვალისწინებით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

საჯარო მოსმენის ფარგლებში კანდიდატს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა დაუსვეს როგორც სამართლებრივი, ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები. დასმულ შეკითხვებზე მისი პასუხები ძირითადად იყო თანმიმდევრული, არგუმენტირებული და კომპეტენტური. კანდიდატმა საჯარო მოსმენისას გამოავლინა როგორც პრაქტიკული, ასევე თეორიული საკითხების ცოდნა. შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატს აქვს მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის სათანადო ცოდნა. ცალკეულ საკითხებზე პასუხები არ იყო სრულყოფილი, გამოვლინდა უსუსტობებიც.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე - 22 ქულით.

სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასებისას, ვინაიდან კანდიდატს არ აქვს წარმოდგენილი რაიმე დოკუმენტი, ნაშრომი, რომლის საფუძველზეც შესაძლებელი იქნებოდა მისი შეფასება ამ კრიტერიუმით, დავეყრდენი დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, რეკომენდატორთა დახასიათებებსა და კანდიდატთან გასაუბრების შედეგებს, რაც მაძლევს საფუძველს სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასო - 22 ქულით.

კანდიდატი მეტყველებს გამართულად. აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად. აქვს სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასების, რეკომენდატორთა დახასიათებებისა და კანდიდატთან გასაუბრების შედეგად მივიჩნიე, რომ წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს -18 ქულით.

კანდიდატი შრომისმოყვარე და მიზანდასახულია.

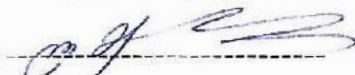
წლების განმავლობაში მუშაობდა სხვადასხვა სამსახურში, მათ შორის სასამართლო სისტემაში (იყო სასამართლო სხდომის მდივნი, ხოლო შემდგომ მოსამართლის თანაშემწე). კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად. ამდენად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, პროფესიული თვისებების მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს -15 ქულით.

კანდიდატი პროფესიული წვრთნის პროგრამებში ხშირადაა ჩართული. მონაწილეობს სხვადასხვა შეხვედრებსა და სემინარებში. ზრუნავს თვითგანვითარებაზე. გააჩნია ინტერესი ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის. ამდენად, აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე - 7 ქულით.

კანდიდატი არ ეწევა აკადემიურ/სამეცნიერო საქმიანობას, თუმცა იგი მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ფორმატის შეხვედრებში. ამდენად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე - 3 ქულით.

თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე, კანდიდატს ვაფასებ - 87 ქულით.

სახელი, გვარი: ლევან მიქაბერიძე

ხელმოწერა 

თარიღი 17.09.2024წ.